

Vergabe-Verfahren Neubau Montessori-Schule in Rothenburg						PFALLER Ingenieure GmbH & Co.KG		
Wertungsmatrix zur Auftragsvergabe im Verhandlungsverfahren - Technische Ausrüstung der Anlagengruppen 1 bis 6, sowie 8						Nürnberg, 21.06.2018		
Anforderung	Anteil	Unterteilung	Anteil	weitere Unterteilung oder Erläuterungen	max. Punkte	max. Wertung	max. Gesamtpunkte	
<b>1. Vorstellung</b>	0%	Kurzvorstellung des Büros	0%	Kurzvorstellung des Büros, sowie ggf. Darstellung ausgewählter vergleichbarer Referenzen. Es erfolgt keine Wertung, da die grundsätzliche Eignung des Unternehmens bereits im Teilnahmewettbewerb überprüft wurde.	0	0	<b>0</b>	
<b>2. Allgemeine Auskünfte zur Projektdurchführung</b>	20%	2.1 Methoden zur Qualitätssicherung der Planung, Ausschreibung, Bauüberwachung	5%	Vom Bewerber ist anhand eines vergleichbaren Referenzobjektes (idealerweise eine Maßnahme aus dem Bereich Schulbauten) die spätere Arbeitsweise darzustellen. Es ist jeweils darzustellen, mit welchen Methoden und Werkzeugen die Planung, die Ausschreibung und die Bauüberwachung durchgeführt wird. Dies ist anhand von konkreten Auszügen oder Arbeitsproben darzulegen. Die Schnittstellenproblematik (z.B. Koordination mit anderen Fachplanern, Kommunikation mit dem AG, Förderstellen) ist ausreichend zu durchleuchten.	5	25	<b>100</b>	
		2.2 Methoden zur Kostensicherheit	5%	Vom Bewerber ist anhand eines vergleichbaren Referenzobjektes (idealerweise eine Maßnahme aus dem Bereich Schulbauten) die spätere Arbeitsweise darzustellen. Insbesondere werden Angaben zu folgenden Punkten erwartet, die anhand von konkreten Auszügen oder Arbeitsproben darzulegen sind: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vorgehen, Methoden und Werkzeuge zu Kostenermittlungen nach DIN 276</li> <li>• Kostenkontrolle/ Vergleich der bepreisten Leistungsverzeichnisse mit Kostenberechnung</li> <li>• Vergleich der Ausschreibungsergebnisse mit LV / Kostenberechnung</li> <li>• Umgang mit Änderungen und daraus resultierenden Nachträgen, Regiarbeit und der hierzu gehörigen Rechnungsprüfung</li> <li>• Kostenkontrolle/ Vergleich der Leistungsabrechnungen mit Vertragspreisen</li> <li>• Kostenfeststellung</li> </ul>	5	25		
		2.3 Methoden zur Terminalsicherheit	5%	Vom Bewerber ist anhand eines vergleichbaren Referenzobjektes (idealerweise eine Maßnahme aus dem Bereich Schulbauten) die spätere Arbeitsweise darzustellen. Insbesondere ist anhand von konkreten Auszügen oder Arbeitsproben darzulegen, wie der Bewerber die Grob- und Detailterminplanung für die Planungs-, die Ausschreibungs- und die Bauausführungsphase und die Terminkontrolle durchführt. Der Umgang mit Planungs- und Bauablaufstörungen ist zu erläutern.	5	25		
		2.4 Erfahrung mit öffentlichen Maßnahmen, Erfahrungen mit geförderten Bauvorhaben und mit Schulen mit besonderem pädagogischem Konzept	5%	Vom Bewerber ist darzustellen, ob und in welchem Umfang Erfahrungen bei der Realisierung von öffentlichen Maßnahmen und geförderten Bauvorhaben vorhanden sind. Dies ist anhand konkreter Referenzobjekte zu belegen. Hierbei ist insbesondere auf die Anforderungen von öffentlichen Ausschreibungsverfahren, dem Umgang mit Förderbehörden (Förderrichtlinien, Abstimmung mit Förderbehörden, Verwendungsnachweis usw.) einzugehen.	5	25		
<b>3. Allgemeine Angaben zur konkreten Projektabwicklung</b>	25%	3.1 Projektteam - Zusammensetzung, Organisation, Vertretungsregelung, Verfügbarkeit, sofortiger Arbeitsbeginn, Personaleinsatzplan	10%	Vom Bewerber ist detailliert darzustellen, wie sich das Projektteam konkret zusammen setzt und wie dies organisiert ist. Hierbei ist darzustellen, welche Aufgaben der jeweilige Mitarbeiter des Projektteams in welchen Leistungsphasen übernimmt, wie die Kommunikation zwischen den Teammitgliedern sicher gestellt wird. Die Vertretungsregelungen sind darzustellen. Weiterhin muss die Verfügbarkeit der einzelnen Teammitglieder erläutert werden. Es ist darzulegen, ob ein sofortiger Arbeitseinsatz der Teammitglieder gegeben ist und in welchem Umfang die Teammitglieder dem Projekt während der einzelnen Leistungsphasen zur Verfügung stehen.	5	50	<b>125</b>	
		3.2 Terminplan zur vorgesehenen Projektabwicklung	5%	Es ist ein möglicher Planungsterminplan bzw. Planungsablauf vorzubereiten und zu erläutern. Darzustellen sind dabei die Zeiträume, die nach Einschätzung des Bewerbers für die eigene Leistungserbringung benötigt werden. Hierbei ist auszuführen, wie die einzelnen Leistungsphasen erbracht werden und mit den anderen fachlich Beteiligten abstimmt und durch den Bauherren freigegeben werden. Es wird ausdrücklich kein Gesamtterminplan erwartet, der in den Aufgabenbereich des Objektplaners fällt. Die Termine zur Erstellung der LPH 3 und LPH 5, sowie der Ausschreibungen, in Abhängigkeit zu den wesentlichen Vorgängen des Bauablaufs sind auszuweisen. Dabei ist davon auszugehen, dass die Beauftragung im September 2018 erfolgt. Vom Bewerber wird eine Aussage erwartet, ob der vorgestellte Terminplan Vertragsgrundlage werden könnte.	5	25		
		3.3 Organisation der Bauleitung / Präsenz vor Ort	10%	Wie ist die Präsenz vor Ort während der Planungs- und Bauphase vorgesehen? Wie organisiert der Bewerber insbesondere die Bauleitung und stellt die erforderliche Präsenz vor Ort sicher? Über welche fachliche Qualität bzw. welche Kompetenz verfügt die eingesetzte Bauleitung bzw. der eingesetzte Bauleiter und welche Entscheidungsbefugnisse hat diese bzw. dieser?	5	50		
<b>4. Angaben zur Projekteinschätzung</b>	25%	4.1 Anmerkungen zum vorliegenden Projekt bzw. zur Vorplanung, sowie zur allgemeinen Umsetzbarkeit	10%	Welche Vorschläge hätte der Bewerber hinsichtlich der haustechnischen Konzeption der Anlagen, die im Projekt zum Einsatz kommen könnten. Die Überlegungen und Ausführungen des Bewerbers können in Schriftform erfolgen. Die Ausführungen sollen dem Auslober ein Bild davon verschaffen, ob die grundlegenden Überlegungen und Ansätze des Bewerbers mit den Vorstellungen des Auslobers vereinbar sind und eine spätere erfolgreiche Zusammenarbeit aussichtsreich erscheint. Eine Planung ist ausdrücklich nicht gefordert.	5	50	<b>125</b>	
		4.2 Anmerkungen zum Kostenrahmen	15%	Wie beurteilt der Bewerber anhand seiner Erfahrungen aus Referenzobjekten den für die Maßnahme anzusetzenden Kostenrahmen hinsichtlich der von ihm zu erarbeitenden Planung unter der Annahme einer mittleren bzw. durchschnittlichen Qualitätsanforderung des Auftraggebers? Welche sonstigen Anmerkungen hat der Bewerber zum Kostenrahmen? Die Aussagen können anhand von Kostenkennwerten getroffen werden. Eine Kostenermittlung ist ausdrücklich nicht gefordert.	5	75		
<b>5. Honorarangebot</b>	20%	5.1 Grundhonorar nach HOAI	8%	Es erfolgt die Bewertung der angegebenen Grundhonorar-Parameter (Einstufung in Honorarzone, Vom-Hundert-Sätze der Leistungsphasen usw.)	5	40	<b>100</b>	
		5.2 Nebenkosten	8%	volle Punktzahl bei niedrigem Nebenkostenansatz und Komplett-inklusive Angeboten; Abzüge in 1-Punkte-Schritten je nach Umfang der Ausschüsse und Höhe des NK-Satzes niedriger Satz (0 bis 2), volle Inklusiv-Leistung: 5 P niedriger bis üblicher Satz (3 bis 5), keine oder geringe Einschränkungen bei Leistung: 4 P niedriger bis üblicher Satz, deutliche Einschränkungen bei Leistung: 3 P hoher Satz (höher 5), geringe Einschränkungen bei Leistung: 2 P hoher Satz, deutliche Einschränkungen bei Leistung: 1 P	5	40		
		5.3 Stundensätze/Tagespauschalen	4%	Die Summe aller Stundensätze ergibt die Angebotssumme. Mit dieser Angebotssumme wird nach der folgenden Formel bewertet: (Mindestangebot aller Bieter)/(Angebot jeweiliger Bieter) x 10 Punkte x Anteil	5	20		
<b>6. Gesamteindruck des Angebots</b>	10%	Schlüssigkeit, Plausibilität und Vollständigkeit des Angebots	10%	Der Auslober bewertet den Gesamteindruck des Angebots im Hinblick auf die Schlüssigkeit und Plausibilität der getroffenen Angaben, sowie den Umfang und die Vollständigkeit der eingereichten Unterlagen.	5	50	<b>50</b>	
<b>Erreichbare Gesamtpunktzahl</b>							<b>500</b>	

Bewertungsmaßstab für Bewerbungen und Angebote	
Punkte	
5	Der Bewerber/Bieter erfüllt das jeweilige Merkmal vollständig und uneingeschränkt
4	Punktabzug wegen einzelner bzw. geringfügiger Defizite und Schwächen
3	Punktabzug wegen mehrerer bzw. nicht lediglich geringfügiger Defizite und Schwächen
2	Punktabzug wegen weitreichender bzw. gewichtiger Defizite und Schwächen oder weil die Bewerbung nur wenige wertungsfähige Aussagen enthält
1	Punktabzug wegen insgesamt bzw. schwerwiegende Defizite und Schwächen oder weil die Bewerbung fast keine wertungsfähigen Aussagen enthält
0	Punktabzug wegen in allen Belangen ungenügender bzw. unzureichender Angabe oder die Bewerbung das Angebot keine wertungsfähigen Aussagen enthält